



Università degli Studi di Firenze

Scuola di Architettura
Corso di Laurea in Architettura cu

**VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA IN ARCHITETTURA CdLM4 cu
5 LUGLIO 2016**

La seduta, convocata con lettera del Presidente del 22/06/2016 ha inizio alle ore 9.00 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Doppio titolo con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana (Albania)
3. Regolamento delle Tesi di Laurea
4. Varie ed eventuali

Firme dei presenti, Assenti e giustificati in allegati.

1 Comunicazione

Nessuna comunicazione

Il presidente chiede di poter discutere tra le varie ed eventuali le pratiche studenti. Il Consiglio approva.

2. Doppio titolo con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana (Albania)

Il presidente riferisce al Consiglio della convenzione con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana ed in particolare sulle condizioni che regolano il doppio titolo, ringraziando il prof. Lurìa e il prof. Merlo che si sono impegnati nella messa a punto del regolamento e dei programmi dei corsi. Il presidente chiede al prof. Tramonti, da lungo tempo impegnato nelle relazioni con l'Università di Tirana, di intervenire per presentare il partner straniero.

Il prof. Tramonti illustra la situazione ad oggi sottolineando che con il doppio titolo gli studenti avrebbero la possibilità di frequentare indistintamente i corsi nelle due università. Per quest'anno gli iscritti a Tirana che hanno superato il test di ammissione, al pari degli studenti italiani, sono solo 20 in quanto questo è stato fatto in ritardo rispetto alle possibilità di pubblicizzare il corso.

La necessità di fare il test di ammissione, dovrebbe garantire una buona selezione e contrastare la pessima qualità di molte università private già presenti a Tirana.

Il presidente prof. Bologna afferma che per il corso di Laurea, la convenzione rappresenta una buona occasione per l'internazionalizzazione in Ateneo e ne dettaglia i contenuti sottolineando che la convenzione prevede un trasferimento di una quota parte delle tasse di iscrizione degli studenti a Tirana alla nostra amministrazione; fondi che serviranno per

reclutare tutor da dedicare agli studenti albanesi che intendono invece frequentare il corso qui a Firenze.

Interviene la prof. Ranocchiai che avendo calcolato che i corsi scientifici (statica, scienza e tecnica) nei programmi di Tirana sono ampiamente ridotti, chiede di adeguare la presenza di CFU delle materie scientifiche al pari del nostro CdL per evitare di “fare sconti” a chi decidesse di frequentare una parte del corso a Tirana per poi rientrare a Firenze e conseguire in Italia il titolo.

Risponde il prof. Lauria ricordando che prima di presentare il programma di collaborazione, il piano di studi è stato concordato con tutte le sezioni proprio per rispondere alle esigenze di tutti settori scientifici disciplinari.

La prof. Ranocchiai ribadisce che comunque si rischia che lo studente che prenderà il titolo di dottore in Architettura in Albania faccia esami meno approfonditi di uno studente che si laurea in Italia.

Il presidente ritiene che la convenzione e il piano formativo garantiscano un corretto rapporto tra le università assicurando il Consiglio che, dato che lo scambio avverrà tra quattro anni, ci saranno sicuramente possibilità di miglioramento nella sua struttura e nei suoi contenuti.

Il presidente chiede l'approvazione della convenzione con l'Università Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana (Albania).

La prof. Ranocchiai si astiene

Dopo ampia discussione la convenzione è approvata

3. Regolamento delle Tesi di Laurea

Il presidente prof. Bologna presenta al Consiglio il nuovo regolamento per le tesi di laurea che è stato redatto da una commissione formata dai inizialmente dai proff. Capanni, Terpolilli, Giorgi e successivamente integrata dal prof. Lauria oltre che dal presidente stesso.

In particolare sottolinea le novità del nuovo regolamento che prevede la presenza in commissione di non più di 3 componenti appartenenti allo stesso settore scientifico disciplinare e l'attribuzione di un punteggio massimo di 8 punti, meno di quelli assegnati fino ad ora, per consentire di dare più peso alla carriera dello studente.

Interviene il prof. Anzani il quale paventa la possibilità che se lo studente ha un voto basso, ma la commissione decide che la tesi è da lode, pur non raggiungendo il 110, si potrebbe comunque superare il punteggio massimo.

Il prof. Bertocci illustra al Consiglio le differenze tra la valutazione delle nostre tesi e quelle discusse alla triennale, che vengono giudicate usando “bonus” premiali, dissentendo dalla formula di dare solo 8 punti a meno che non vengano introdotte anche nelle tesi della quinquennale i criteri di premialità.

Il prof. Lauria spiega al Consiglio i criteri con i quali ha lavorato la commissione, che si è proposta innanzitutto di raggiungere l'obiettivo di promuovere tesi multidisciplinari al fine anche di ridurre le tensioni che inevitabilmente si creano nelle commissioni di tesi di laurea.

Il prof. Collotti si dichiara d'accordo con questa ultima affermazione, pur affermando che così facendo si sminuisce il valore delle tesi.

Il prof. Bove pone l'attenzione sulle tesi che vengono discusse in gruppo, al fine di evitare di suscitare problemi giuridici riguardo alla votazione.

Il prof. Zetti si dichiara favorevole invece alla votazione che prevede 10 punti e non concorda con il cambiamento delle regole in corso.

Il prof. Matracchi aggiunge che comunque sarebbe necessario mettere un tetto alle votazioni, non concordando su 8 punti ma su 10.

Gli studenti per voce della rappresentante Valeria Romita concordano su tutte le problematiche emerse durante la discussione e ritengono che sia giusto attribuire il giusto peso alla carriera dello studente per non avere con la votazione finale un'equiparazione diffusa.

Il presidente preso atto delle differenti posizioni riguardo al punteggio e chiede al Consiglio di votare sul punteggio massimo da attribuire: 8 punti oppure 10 punti.

Il Consiglio quindi si esprime a maggioranza sulla proposta di mantenere i 10 punti per la votazione massima delle tesi di laurea.

Dopo questa discussione il regolamento è approvato, con la previsione di entrata in vigore a partire dalla sessione di settembre 2016.

4. Varie ed eventuali

4.1 Il presidente Prof. Roberto Bologna illustra sinteticamente le pratiche studenti già precedentemente istruite e favorevolmente valutate dalle competenti commissioni.

PRATICHE STUDENTI

Relativamente agli Stages e Tirocini ed Altre Attività vengono presentate le pratiche dei seguenti studenti già esaminate dalla Prof.ssa Francesca Mugnai:

Pratiche Altre Attività:

N°	MAT	NOME COGNOME	CFU	
1	4910099	RIZ A PORTA ZENO (conoscenze linguistiche - corso sicurezza)	2	CFU
2	4923533	ABLUTON ELISA (viaggio studio)	2	CFU
3	4907644	COPPINI GRETA (workshop)	2	CFU
4	4783137	TURI MONICA (workshop - workshop)	2	CFU
5	3548029	SANTINI ANNAMARIA (altro)	6	CFU
6	5197096	ZACCHEI MARTA (seminario)	2	CFU
7	5090274	TAVANTI VALENTINA (seminario)	2	CFU
8	4912164	FUSCO GRAZIANO (workshop)	2	CFU
9	4378142	SEDDA ANTONELLA (ulteriori conoscenze linguistiche - concorsi - corso sicurezza)	6	CFU
10	4398198	STILLAVATO MARIANELLA (seminario)	6	CFU

11	5083334	TOCCAFONDI GIULIA (ulteriori conoscenze linguistiche)	2	CFU
12	4798518	OCOKOLJIC OGNJEN (ulteriori conoscenze linguistiche)	2	CFU
13	3844691	GATI PETER MARCEL (stage)	6	CFU
14	4915788	GIANQUINTO FRANCESCA (convegno - corso sicurezza)	2	CFU
15	4951873	COLUCCIA ILENIA (convegno - sicurezza)	2	CFU
16	4820656	ERMINI ALESSANDRO (workshop)	2	CFU
17	4772974	CHOCCIOLI LUCA (seminario)	2	CFU
18	3675917	FIORDISPINO MARIA CHIARA (workshop - ulteriori conoscenze linguistiche - corso sicurezza)	6	CFU
19	4947341	CASOLARI LORENZO (conferenza - corso sicurezza)	2	CFU
20	4906195	BURNEGO BARBARA (ulteriori conoscenze linguistiche)	2	CFU

Pratiche Studenti Erasmus: convalida esami per attività didattiche svolte presso università straniere nell'ambito del programma Erasmus Plus (a.a. 2015-2016) già esaminate dal Prof. Tramonti.

	Nominativo Studente	Sede Ospitante	Mesi	Esami Convalidati	Voto	Data
	CALDERONE GLORIA	Lisbona ISCTE	6	Lab. Di prog. arch. V	29/30	28-01-2016
	GHIANDONI GIACOMO	Madrid San Pablo	7	Appr.: seminario tematico di arch. (8 cfu) B020766	ID	1-02-2016
	NUCIFORA MARCO	Miralles Tagliabue EMBT	6	Tirocinio B004140	ID	18-04-2016

Il Consiglio approva all'unanimità le pratiche studenti

4.2 Viene presentata la proposta del seminario tematico dal titolo GREEN INFRASTRUCTURE for RESPONSABLE TOURISM da parte dei proff. Sala, Trombadore , Gallo che prevede l'acquisizione di 4 CFU.

Il Consiglio approva all'unanimità il seminario tematico.

Il consiglio termina alle ore 10.00.

Il Presidente del Corso di Laurea
f.to Prof. Roberto Bologna